

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации

Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева»
Институт прокуратуры

Уральский юридический вестник

Выпуск 1

Екатеринбург – 2024

Устименко София Романовна

Уральский государственный юридический университет
имени В.Ф. Яковлева, Екатеринбург, Россия

E-mail: sofia_ustimenko@mail.ru

**ДЕЛО ИВАНА ИВАНОВИЧА ЧЕРЕПАНОВА.
СОВЕТСКИЙ АДВОКАТ – УЧАСНИК КОНТРДИВЕРСИОННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ**

Аннотация: в статье исследуется проблема массовых политических репрессий в СССР в 1937-1938 гг. на примере архивно-следственного дела Ивана Ивановича Черепанова – советского адвоката, обвинённого в контрреволюционной деятельности и в том, что он являлся членом разведывательных органов иностранного государства.

Ключевые слова: СССР, контрреволюционная деятельность, диверсионная организация, защитник Ирбитского нарсуда.

Началом репрессий в СССР принято считать 1927 г., когда началась массовая борьба с «вредителями» и «саботажниками». Шахтинское дело, Дело промпартии, Пулковское дело и другие – результат борьбы с вредителями. Необходимость установления идеологии, удержания власти также подталкивали руководство на репрессии (Курилов, Яковлев, 1995; 8).

1 декабря 1934 г. произошло одно из самых громких убийств в СССР – убийство Сергея Мироновича Кирова. С.М. Киров – один из четырёх секретарей ЦК ВКП (б), руководитель ленинградской парторганизации, член Политбюро, ближайший сподвижник И.В. Сталина. Убийство в Смольном стало причиной новой волны политических репрессий по всей стране. В результате в стране был утвержден особый порядок судебных разбирательств – ускоренные судебные разбирательства. Специфика же упрощенной системы

разбирательства заключалась в том, что приговор должен был быть вынесен в срок до 10 дней. Обвиняемый получил повестку за сутки до разбирательства. Само разбирательство проходило без участия прокуроров и адвокатов. По завершении разбирательства любые просьбы о помиловании запрещались. Если в ходе разбирательств человека приговаривали к расстрелу, то это мера наказания исполнялась незамедлительно (Хаустов, Самуэльсон, 2010; 23).

Проблема массовых политических репрессий в СССР, в том числе и на территории Свердловской области исследовалась в научной литературе (Мотревич, 2001: 59-60; Мотревич, 2019: 78-85; Мотревич, Смыкалин, 2020: 96-102). Однако в Государственном архиве административных органов Свердловской области хранятся десятки тысяч архивно-следственных дел граждан, репрессированных в те годы на территории Среднего Урала и впоследствии реабилитированных. Одним из примеров таких дел, следствие по которому велось в 1930-х г., является история И.И. Черепанова.

Иван Иванович Черепанов родился 2 апреля 1984 г. в деревне Торня в Австро-Венгрии, работал в Ирбитском Нарсуде – защитником. В 1938 г. был обвинен в том, что является участником контрдиверсионной организации, причастен к разведывательным органам иностранного государства, т.е. в преступлении, предусмотренном ст. 58 п.6 м п.9 УК РСФСР¹. Постановлением об избрании меры пресечения и предъявления обвинения от 6 марта 1938 г., гражданина И.И. Черепанова был привлечен в качестве обвиняемого по ст. 58 УК, а мерой пресечения способов уклонения от следствия и суда избрано содержание под стражей по первой категории. Уже 7 марта 1938 г. сотрудниками Ирбитского РО НКВД в присутствии понятых, согласно ордену Ирбитского отдела УНКВД от марта 6 дня 1938 г. за номер 249, был проведен обыск квартиры И.И. Черепанова. При проведении обыска сотрудники Ирбитского РО НКВД произвели осмотр книг и других документов в кабинете

¹ Государственный архив административных органов Свердловской области (далее – ГААОСО). Ф.1. Оп. 2. Д. 6758. Л. 2.

Черепанова, однако при проверке нечего компрометирующего обнаружено не было².

При изучении национальности и гражданства И.И. Черепанова было подчеркнуто, что И.И. Черепанов – мадьяр, гражданство СССР (советское гражданство принял в Тюмени, когда работал рабочим на кожевенном заводе), проживал на территории СССР с 1914 г. (бывший военнопленный). После революции стал служащим. На одном из допросов Черепанов отметил, что в данное время даже не представляет возможным сказать, кто из моих родственников проживает за границей и где именно, так как связи со своими родственниками не имел никогда. В 1914 г., когда он был забран на военную службу, в Австро–Венгрии проживали: мать, сестра, больше никого не было³.

На допросе от 27 марта 1938 г. И.И. Черепанов признался является участником контрреволюционной диверсионной организации, созданной немецкой разведкой в Ирбитском районе. Так же И.И. Черепанов признался, что в контрреволюционную организацию он был завербован в 1934 г. агентом немецкой разведки А.Р. Германом (арестован одновременно с Черепановым). На вопрос о том, какие задачи ставила перед И.И. Черепановым контрреволюционная организация, он ответил, что контрреволюционная организация ставила задачу подготовки вооруженного восстания к моменту, когда капиталистические государства, а именно германии, начали бы борьбу соответственно. В рамках этой задачи И.И. Черепановым было совершено ряд диверсионных актов, а именно работая в Ирбитской типографии была выведена из строя печатная машинка «Рек-Кригер» в 1934 г. В 1936 г. совместно с другими участниками организации И.И. Черепанов поджог зерносклад в Ирбите. Кроме того, по заданию германской контрреволюционной организации Иван Иванович завербовал несколько человек (все они арестованы)⁴.

Однако на допросе от 8 октября 1938 г. И.И. Черепанов отметил, что о существовании контрреволюционной организации ничего не знает и не кем в

² Там же. Л. 3.

³ Там же. Л. 5, 6.

⁴ Там же. Л. 6, 8.

такую организацию не привлекался. Также свои показания от 27 марта 1938 г. отрицает, как не соответствующие действительности⁵. И.И. Черепанов также сообщил, что знает гражданина А.Р. Герман по 29 камере, и раньше его не знал, и естественно А.Р. Герман никогда не вербовал Черепанова. Но на допросе от 15 октября 1938 г. обвиняемый А. Р. Герман, который родился в Латвии, а до ареста проживал и работал в городе Ирбите, также сообщил, что И.И.

Черепанова он не знает. 14 октября 1938 г. на последнем допросе И.И. Черепанов сообщил, что в 1934 г. и вообще за время его работы в типографии никакой печатной машины из строя не выводилось, и машины системы «Рек-Кригер» при нем не было. Отрицал и пожар склада с зерном в 1936 г. в Ирбите⁶.

Зам начальника УНКВД по Свердловской области, капитан государственной безопасности Варшавский утвердил обвинительное заключение по следственному делу № 52335, по обвинению И.И. Черепанова по статье 58 п.6 УК РСФСР. В нем И.И. Черепанов обвиняется в том, что является участником контрдиверсионной организации и был завербован в 1934 г. агентом германской разведки А.Р. Германом. Отмечено, что И.И. Черепанов виновным себя признал, но на вторичном допросе от своих показаний отказался. Следственное дело по обвинению И.И. Черепанова направилось на рассмотрение особой тройки при УНКВД по Свердловской области. Дело закончилось справкой о том, что проходящий по следственному делу 52335 И.И. Черепанов был снят с оперативного учета⁷.

Можно заметить, что в следствие репрессий было осуждено множество человек, начиная с обычных граждан, заканчивая партийными работниками. В отношении граждан, кто также, как и И.И. Черепанов, были обвинены в контрреволюционной деятельности, было проведено большое количество реабилитаций, поводов для этого послужил приказ НКВД СССР № 001213 «О снятии с оперативного учета лиц, проходивших по показаниям освобожденных с прекращением дела за отсутствием состава преступления». Данным приказом

⁵ Там же. Л. 9, 10.

⁶ Там же. Л. 11, 12.

⁷ Там же. Л. 2, 13.

отмечено, что дела лиц, которые признали свою причастность к антисоветским организациям и изобличали других лиц, якобы связанных с ними по принадлежности к антисоветским организациям и в антисоветской деятельности, под личную ответственность наркомов внутренних дел союзных и автономных республик, начальников УНКВД краев и областей, начальников особых и транспортных отделов НКВД СССР изъять из оперативного учета протоколы допросов⁸.

Библиографический список

1. *Курилов И.В., Яковлев А.Н.* Реабилитация: Политические процессы 30-50-х годов. М.: Политиздат, 1991. 460 с. // URL: https://archive.org/details/reabilitatsiya_politicheskie_protssesy_30-50_godov (дата обращения: 12.12.2023).

2. *Мотревич В.П.* Неизвестный командующий. Урал индустриальный. Четвертая региональная научная конференция. Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2001. С. 59-60.

3. *Мотревич В.П.* Репрессированные советские немцы в Свердловской области: обзор фондов Центра документации общественных организаций и Государственного архива административных органов Свердловской области // Ежегодник международной ассоциации исследователей истории и культуры российских немцев. 2019. № 2 (6). С. 78-85.

4. *Мотревич В.П., Смыкалин А.С.* Репрессии в отношении венгров в Свердловской области в 1930-е гг. // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2020. № 6. С. 96-102.

5. *Хаустов В.Н., Самуэльсон Л.* Сталин, НКВД и репрессии 1936-1938 гг. // Российская политическая энциклопедия. 2010 // URL:

⁸ Приказ НКВД СССР № 001213 «О снятии с оперативного учета лиц, проходивших по показаниям освобожденных с прекращением дела за отсутствием состава преступления». г. Москва, 10 октября 1939 г. // URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/166783-prikaz-nkvd-sssr-001213-o-snyatii-s-operativnogo-ucheta-lits-prohodivshih-po-pokazaniyam-osvobozhdennyh-s-prekrascheniem-dela-za-otsutstviem-sostava-prestupleniya-g-moskva-10-oktyabrya-1939-g#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 15.12.2023).

https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2191188?ysclid=lq6pnmz485792174147

(дата обращения: 11.12.2023).

Sofia Romanovna Ustimenko

V.F. Yakovlev Ural State Law University

Yekaterinburg, Russia

E-mail: sofia_ustimenko@mail.ru

**THE CASE OF IVAN IVANOVICH CHEREPANOV.
A SOVIET LAWYER IS A MEMBER OF A COUNTER-SUBVERSIVE
ORGANIZATION**

Abstract: the article examines the problem of mass political repression in the USSR in 1937-1938. On the example of the archival and investigative case of Ivan Ivanovich Cherepanov, a Soviet lawyer accused of counterrevolutionary activities and of being a member of the intelligence agencies of a foreign state.

Keywords: USSR, counterrevolutionary activity, sabotage organization, defender of the Irbit Narsud.

Юлия Олеговна Борнякова

Уральский государственный юридический университет

имени В.Ф. Яковлева

Институт Прокуратуры

Екатеринбург, Россия

e-mail: juliabornuakova2797279@mail.ru

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ РЕЛИГИИ В ЗАПАДНЫХ ГОСУДАРСТВАХ

Аннотация: В исследовании рассматривается исторический аспект наказаний за религиозные преступления в странах Западной Европы. Автор считает, что религиозные нормы издавна выступали эффективным средством регулирования и поддержания социальных отношений, а также являлись важным источником становления светского права. Поэтому нарушение религиозных норм рассматривалось не только как посягательство на ту или иную религию, но и в целом считалось угрозой общественным ценностям и государственным устоям.

Ключевые слова: инквизиция, средневековое право, религиозные преступления, свобода совести, свобода вероисповедания.

Актуальность данного исследования определяется тем, что изучение преступлений против религии помогает глубже осознать юридические вопросы, связанные с обеспечением свободы вероисповедания, защитой прав верующих и применением законодательства в контексте урегулирования религиозных конфликтов. Оно также затрагивает этические и философские аспекты ограничения свободы совести и свободы вероисповедания. Понимание правовых инструментов и механизмов защиты прав и свобод верующих является важным для будущих юристов, так как это помогает студентам развивать навыки анализа, принятия решений и применения законодательства для защиты прав граждан.

Преступления против религии связаны с социальными и политическими проблемами, поэтому интерес к ним проявляется и в настоящее время.

Целью исследования является проведение анализа уголовного законодательства в сфере преступлений против религии в западных государствах, включая причины и последствия, тенденции, законодательные нормы и случаи.

История свидетельствует о том, что во всем цивилизованном мире в период от древности до нового времени государство брало на себя заботу об охране религии. Осуществлялось это в интересах самого общества, поскольку религия служила фундаментом не только культурной и духовной жизни, но и всей той среды, в которой общество могло существовать как единое целое. Исследователи отмечают, что в этот период времени «право во всех его проявлениях и отраслях было под сильным влиянием религии».

Религиозные нормы, наравне с законами и обычаями того или иного общества выступали нравственной основой древних государств (Суровень, 2024:161-192). Используя современную терминологию, можно сказать, что уголовно-правовые нормы устанавливали ответственность за нарушение религиозных предписаний, а за некоторые религиозные преступления – суровое наказание. Особенно ярко такое положение просматривается в библейских текстах, где находятся многочисленные подтверждения особой охраны государством религиозного и идеологического единства общества (Старикова, Перфильев, 2009:92-106).

Религия как выражение свободы совести лица, есть продукт новейшей цивилизации. Согласно Библии все законы, определяющие отношения общественной частной жизни – это творение самого Бога, поэтому посягательство на них является не только преступлением против государства, но и нарушением воли, заповеди Бога.

Приобщенность к религиозной свободе в древнем и среднем мире обусловлено тем, что на чужие культы римляне смотрели как на национальные государственные учреждения, как на эманацию народного духа, подобного

языку и праву, а поэтому и относились к ним с некоторым уважением: завоеывая чужие народы, они не разрушали их храмы и не изгоняли их Богов. Рим, глубоко чтивший своих Богов, не отрицал и могущества чужих. Благодаря этому чужие культы в Риме не только пользовались правом свободного исповедания, но и часто смешивались с национальной религией самих римлян. Только евреи и христиане не вошли в эту религиозную смесь, как представители культов: жрецы, философы и чиновники предлагали им привести своего Бога к соглашению с их языческими божествами, евреи и христиане ответили отказом, так как это соглашение посягало на само основание из религии, а именно веру в единого Бога. Этот отказ был равносителен пренебрежению ко всем языческим Богам, в том числе и к национальным римским, а потом и не мог не вызвать общего негодования. Язычников оскорбляло нежелание христиан поместить своего Бога наряду с их собственными на пантеон. Пренебрежительное отношение язычников к христианам превратилось в ненависть, когда последние стали открыто выражать свое неприятие языческих божеств. Кроме того, христиане составляли общества и сходились в тайных собраниях, а всякие религиозные фереины были запрещены, так как власть опасалась, что последние могут преследовать вредные для государства политические цели (Белогриц-Котляревский, 1886:2-5).

Христианская религия, будучи лишеной главной опоры терпимости – национальной основы, в то же время претендовала силой истины и убеждения завоевать и преобразовать весь мир, распространиться на все народы; таким образом она выступала враждебно против национальной религии государства.

В 313 году в Милане вышел знаменитый эдикт императоров Константина и Лициния, объявивший свободу вероисповедания естественных человеческих нравов и предоставивший каждому почитать того Бога, к которому влечет его чувство, однако он действовал недолго. В скором времени защита, которой прежде государство охраняло языческую государственную религию, переходит на сторону христианской.

Система насилия в V веке была возведена в положительную теорию блаженным Августином. Принуждение считалось спасительным, так как оно приводит «фанатиков» к размышлению и пробуждает сознание. Еще одно определение теории насилия сформулировал друг Августина Амвросий, который утверждал, что о терпимости к язычникам, евреям, еретикам и врагам церкви не может быть и речи и что, если люди, власть имеющие, не преследуют последних, то они считают соучастниками в их преступлениях. Эта софистическая теория послужила высшим авторитетным оправданием всех тех кровавых преследований, которые предпринимались против еретиков. Впервые смертная казнь за преступление против религии была применена во времена Императора Михаила в 385 году по требованию двух влиятельных испанских епископов к испанскому еретiku Присциллиану и его ближайшим приверженцам, учившим, что души – эманация Бога и что Троица не содержит трех ипостасей.

От проповеди идеи основателя христианства, исполнение терпимости, любви к ближнему и всепрощения, от учения, признававшего свою силу лишь в моральном влиянии, духовная власть средних веков перешла к распространению идей мести, нетерпимости и беспощадного пролития крови. В основание религиозного преступления, греха, духовная власть теперь положила не идею нравственной вины, а мысль о личном оскорблении божества, которое было названо преступлением. Согласно таким воззрениям на религиозные преступления и сами формы наказаний за них должны были получить самый жестокий характер. В особенности беспощадна была духовная власть в преследовании учений, отступающих от принятой догмы, таких, которые посягали на неприкосновенность и непогрешимость господствующего культа (Шувалов, 2020:34-35).

Церковь решила проникнуть в глубину самого человеческого духа, чтобы раскрыть весь объем греха, и в своем усердии дошла до того, что стала самым бесцеремонным образом рыться во всех тайниках души. А так как добраться до них можно только через внешнее воздействие на человеческое тело, то духовная власть начала расточать самые разнообразные средства этого

воздействия, разные виды моральных и физических пыток и истязаний. Так и возникла инквизиция, которая по своим мерам морального и физического насилия превзошла любую тиранию. Инквизиция – это не просто борьба церкви со своими противниками, это также всегда была борьба государств за свои сферы влияния (Франция, Испания, Англия).

Инквизиция – институт, созданный для расследования преступлений против веры. В XII веке император Священной Римской Империи Фридрих I Барбаросса поручил папе Луцию III разработать схему розыска и раскрытия религиозных преступлений. Таким образом, весь поиск отступников возлагался на епископов. Они формировали институт доносчиков, которые должны предоставлять информацию, например, где находятся ведьмы, колдуны, секты. Этим людям начинали преследовать, допрашивать, пытаться. У обвиняемых выбивали показания, конфисковывали имущество и назначали наказание, например, определенное количество лет носить одежду кающегося грешника.

Самая безупречная жизнь, глубокая преданность церкви не обеспечивала спокойствие мирному жителю, потому что ничтожнейшее подозрение, тайной козни было достаточно, чтобы подвергнуть самого преданного сына церкви духовному суду. Гонение ереси, задача искоренить всякий разлад в религиозной сфере привели к болезненному страху церкви, а всяческие споры на религиозную тему между мирными жителями были запрещены под страхом отлучения.

Система церковного абсолютизма, возведенная в догмат, легко «стирала с Земли» всякого, кто позволял себе время от времени возвысить голос. Например, Ян Гус и Иероним Пражский – апостолы, заговорившие против господства церкви в XV веке, были сожжены, а начавшееся затем религиозное движение, получившее характер протеста против злоупотребления римской церкви, вызвало ее беспощадную реакцию, жертвами которой стали сотни и тысячи людей. Костры инквизиции в Испании, Италии и Нидерландах, Варфоломеевская ночь во Франции, жестокие казни в Богемии после роковой битвы на Белой горе останутся навсегда грозными памятниками тирании церкви,

увлекшейся своим внешним господством и забывшей свою высокую, святую миссию.

Тем не менее до XIII века борьба с ересью имела характер временный, периодический. Она возгоралась, когда духовенство приобретало влияние в правящих сферах, и потом затихала с потерей этого влияния. Часто противоречившие друг другу интересы светской и духовной власти лишали эту борьбу необходимых средств для наказания ослушников церкви: еретик в одном государстве был обласкан в другом, и обратно (Хулап, 2017:44).

Говоря о круге преступлений против религии в истории некоторых древних народов, стоит остановиться на еврейском праве, где наиболее авторитетным источником является Пятикнижие Моисея – христианское название пяти первых книг Ветхого Завета (Бытие, Исход, Левит, Числа, Второзаконие), которые в иудейской традиции именуется Тора. Книги повествуют о сотворении мира и человека, приводят родословную еврейского народа, законы, по которым должен жить еврей.

Пятикнижие Моисея оказывало огромное влияние на развитие средневековых уголовно-правовых институтов, в том числе и нарушений против религии. Моисеево право провозгласило два важных принципа уголовного права, получившие распространение только в новой цивилизации, главный образцом в XIX веке, а именно – принцип равенства всех перед законом, вне зависимости от состояния и общественного положения, а также принцип личности наказаний, требующий, чтобы ответственность падала только на виновного: «да не умирают отцы за своих детей, а дети за родителей, пусть каждый несет ответственность за свой грех (Насибуллин, 2007:103-134).

Круг преступлений против религии по законам Моисея включал в себя следующие деяния:

Во главе их стояло идолопоклонство. Только абсолютным запретом поклоняться каким бы то ни было материальным изображениям, можно было воспитать народ в духе поклонения чистой идее Высшего существа. Одинарным наказанием идолопоклонства было побитие камнями.

Другим преступлением против религии явилось ложное пророчество. Различались три его вида: а) пророчество, сопровождающееся соблазном, подстрекательством к идолопоклонству, что каралось смертью; б) ложное пророчество в собственном смысле; в) пророчество во имя чужих богов. Во втором и третьем случаях назначалась смертная казнь, которая совершалась посредством удушения. В первом случае только тогда, когда его предсказания не подтвердятся, а во втором случае не различая, сбудется или не сбудется предсказание виновного.

Занятие или обращение к языческим культам угрожало чистоте национального культа, поэтому Моисей строго запретил практиковать колдовство и магию. В противном случае, за три вида таких тайных искусств грозила смертная казнь избиением камнями.

Еврейское право, подобно Египетскому и первобытному Римскому, не знало специального наказания за ложную клятву, потому что древние люди думали, что Божество само отомстит за нее и считали гнев Божий достаточным за нее возмездием. Он мог быть искуплен жертвоприношением, соединенным с признанием и добровольным вознаграждением потерпевшего (Белогриц-Котляревский, 1886:44-48).

Святость субботы, как дня покоя, была установлена еще при конце творения мира. Покой в день субботы был выражением преданности истинному Богу, веры в него, олицетворением союза, заключенного между Богом и его народом. Несоблюдение субботы было равносильно отрицанию веры в Бога, как создателя. Виновный подлежал смертной казни, а если он избежал ее, то ему грозил Божий гнев.

Необходимо упомянуть о древнейшем римском уголовном праве, поскольку оно находилось в тесной связи с национальной религией. Преступление оскорбляло Богов, как хранителей права и нравственности, вызывало их гнев, который мог быть погашен только умиловительными жертвами, в числе которых была и сама жизнь виновного.

В языческий период римской истории отпадение от национального культа каралось только тогда, когда оно становилось угрозой государственным интересам, т.е. когда оно совершалось публично и тем самым причиняло общественный соблазн или соединялось с нарушением общественной нравственности, а терпимость к чужим культам, которая господствовала в языческую эпоху исчезла.

Под клятвopеcтуплением понималось заведомое нарушение торжественного утверждения, данного в подкрепление ложного показания. Древние Римляне считали клятву самым священным средством подтверждения своих слов, находящимся под контролем и охраной Богов. Наказание за ложную клятву было предоставлено воле Богов, предупреждать которую вмешательством государства считалось своего рода их оскорблением.

Под святотатством, в широком смысле, римское право понимало такое деяние, которое соединено с нарушением религиозного долга, или, иначе говоря, оскорбление всего того, что запечатлено печатью священного – как предметов, так и лиц, в том числе и оскорбление могил. В узком смысле под святотатством понималось похищение публичных священных предметов из священных мест. Наказанием за святотатство являлось лишение воды и огня, а впоследствии сменилось депортацией.

Осквернением трупов и гробниц римское право называло всякое противозаконное умышленное действие, заключающее в себе посягательство на гробницы, трупы и их принадлежности. Наказание за это преступление по древнему римскому праву сначала предоставлялось гневу Божьему, а потом наказывалось или штрафом, или различными карами для виновного.

Уголовное право первобытных народов, населявших Западную Европу – кельтов и германцев, подобно уголовному праву евреев и римлян, также большей или меньшей степени носило сакральный характер. Преступление часто рассматривалась как оскорбление богов, которые, будучи разгневанными ими, требовали искупительных жертв в виде, главным образом, жизни преступника, а иногда телесных страданий. Преступление связывали с различными бедствиями,

такими как, например, неурожайность, голод, болезнь, военные неудачи, которые насылали боги, разгневанные или крайней злостью, испорченностью или их неизвестностью, безнаказанностью (Романовская, Остроумов, Фомичев, Соловьёв, 2015:82).

Германцы, подобно другим народам, исповедовали веру в бессмертие души и на этом религиозном базе создали особый культ останков умерших, состоявший из обрядов, которыми сопровождалось погребение мёртвых и поддержание их памяти. Считалось священной обязанностью ближайших родственников умершего или друзей почти его память совершением погребения, в соответствии с его земными заслугами, соединённого с положением в гроб его лучшей одежды и драгоценных предметов, например, с сосудов, оружия и т.д, ибо было нехорошо, по верованиям германцев, являться к Богу бедным. Исходя из тех же религиозных верований, первобытное германское право рассматривало осквернение трупов и гробниц как тяжкое преступление. Ограбление трупа, то есть расхищение вещей, находившихся на или при умершем, влекло различные наказания: по норвежскому и англосаксонскому правам – лишение мира, по другим народным правам – уплата пени далеко неравных размеров.

В области преступлений против религии в период феодализма и абсолютизма происходит изменение в двух направлениях: во-первых, расширяется круг этих преступлений, во-вторых, возрастает жестокость их наказаний. Последнее происходит главным образом под влиянием учений церкви (Романовская, 2014:172).

Преступление, именуемое «божбой», предполагало злоупотребление торжественным уверением, соединенным с произнесением имени Бога и других священных предметов. Под именем преступной клятвы подразумевались противорелигиозные пожелания зла, несчастья себе или другим, соединенным с пребыванием Божества или противоположной ему, по воззрениям преступника, силы.

Возникшее еще в варварский период право убежища играло весьма важную роль, во-первых, как средство ограничения частной мести и вообще

излишеств уголовной юстиции, во-вторых, как средство борьбы духовной власти светской. Во главе мест, пользовавшихся этим правом, стояли церкви и монастыри, затем – принадлежавшие к ним дворцы дворы, госпитали, дома епископов, священнослужителей и т.д. Разные лица, как преступники, так и не преступники, преследуемая своими врагами или господами, искали убежище в этих местах и находили в органах церкви защиту не только против частных лиц, но и против представителей власти – судов. Никто не имел права уводить беглеца силой, а тем более причинять ему насилие, под угрозой различных наказаний, таких как потеря милости сюзерена, высокие штрафов, отлучения и даже смертной казни.

Подводя итог анализу круга преступлений против религии стоит отметить, что одной из важнейших задач государственной власти и функцией, направленной на ее обеспечение, была защита господствующей в обществе религии. В средневековых западных государствах, так же, как и в древних и античных, отчетливо прослеживается функция охраны религии, осуществляемая с целью поддержания внутренней безопасности государства, сохранения идеологической целостности общества.

Библиографический список

1. Белогриц-Котляревский Л. С. Преступления против религии в важнейших государствах Запада: историко-догматическое исследование Л. С. Белогриц-Котляревского. - Ярославль: тип. Г. Фальк, 1886. - 345 с.
2. Насибуллин Р.А. Очерки истории зарубежного права. - Екатеринбург: 2007. - 480 с.
3. Романовская Л. Р., Остроумов С. В., Фомичев М. Н., Соловьёв С. А. Охрана религии в западноевропейских государствах в период раннего средневековья // Genesis: исторические исследования. - 2015. - №1. - С. 82-95.

4. Старикова О.Н., Перфильев В.В. История государства и права зарубежных стран с Древнего мира до Средневековья. - Екатеринбург: Издательство Уральского юридического института МВД России, 2009. - 240 с.

5. Суровень Д.А. История государства и права зарубежных стран. Древний мир: учебник и практикум для вузов. - М.: Юрайт, 2024. - 757 с.

6. Хулап В. Уголовное законодательство Германии в сфере религии: история и современные дискуссии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. - 2017. - №2 (35). - С. 151-155.

7. Романовская В. Б., Романовская Л. Р. Религия и право в политической жизни средневековой Европы // Вестник Костромского государственного университета. - 2014. - №4. - С. 172-174.

8. Шувалов Е.Г. Религиозные аспекты повседневной жизни в европейском средневековье // Исследования молодых ученых : материалы IX Международной научной конференции. - Казань: Молодой ученый, 2020. - С. 34-37.

Yulia Olegovna Bornyakova

Ural State Law University

named after V.F. Yakovlev

Institute of Public Prosecutor's Office

Yekaterinburg, Russia

e-mail: juliabornuakova2797279@mail.ru

CRIMES AGAINST RELIGION IN WESTERN STATES

Abstract: The study examines the historical aspect of punishments for religious crimes in the countries of Western Europe. The author believes that religious norms have long been an effective means of regulating and maintaining social relations, and have also been an important source of the formation of secular law. Therefore, the violation of religious norms was considered not only as an encroachment on a particular religion, but also as a threat to social values and the foundations of the state in general.

Keywords: religion, church, Western states, crimes, inquisition, society.

Владислава Борисовна Дрюпина

Софья Андреевна Бобылева

Уральский государственный юридический университет

имени В.Ф. Яковлева

Екатеринбург, Россия

E-mail: vladislavadryupina@yandex.ru

bobsofandreevna04@gmail.com

СЕЗОННАЯ БЕЗРАБОТИЦА: ПОНЯТИЕ, ПРАВОВОЙ ОБЗОР И МЕТОДЫ БОРЬБЫ

Аннотация: В данной статье раскрывается проблема сезонной безработицы в современной России. Приведены нормативно-правовые акты, в которых дана характеристика и некоторая регламентация данного явления, раскрыты особенности именно этого вида безработицы. Авторы представили возможные методы борьбы с сезонной безработицей.

Ключевые слова: сезонная безработица, методы борьбы, социально-экономическая проблема, дефект права, экономика.

За всю историю экономика государства претерпевала множество изменений, которые повлияли на ее структуру, содержание, а также на субъект и объект экономики. Формирование современного состояния и уровня экономики – это результат ее модернизации (Васильева, Пысина, 2019:251). Под модернизацией экономики понимается вид экономической деятельности, т.е. комплекс мер, направленных на усовершенствование экономики, отвечающие современным требованиям. При осуществлении данной экономической деятельности возможно появление недостатков и недоработок в экономике, что приводит к такому понятию как дефект права (Белых, 2011:47). Так как государство и экономика тесно связаны и взаимодействуют между собой,

появление проблем в экономике обосновывается появлением проблем в механизме правового регулирования и государственной политики. Стоит отметить, что на встречу модернизации экономической сферы, должна происходить модернизация и системы права, регулирующей данный вид правоотношений. Дефект права – это недостаток нормы права, ее несовершенство, приводящее к неэффективности правового регулирования, к появлению общественных социально-экономических проблем, например, к безработице (Левенчук, Мацыгорова, 2022:1145).

Безработица – одна из социально-экономических проблем, с которой сталкивается любое государство. Это важнейший показатель состояния государственной экономики. Безработным считается такой человек, который имеет желание трудиться, является трудоспособным, ищет работу, но не имеющий занятия, приносящего доход. Так безработицу подразделяют на: фрикционную, сезонную, циклическую и структурную (Суменков, Суменков, Новикова, 2014:14).

Актуальность вопроса безработицы заключается в том, что это явление становится неотъемлемой частью нашей жизни, которое влияет на социально-экономическую, политическую ситуацию в обществе. Минусами становится то, что государство рискует не получить необходимое количество налогов, происходит снижение уровня жизни населения. Также безработица может привести к деградации людей, находящихся без работы, а это, в свою очередь, к росту преступности.

Уровень безработицы есть один из базовых показателей макроэкономики, его определяют как отношение числа безработных к общей численности экономически активного. Федеральная служба государственной статистики производит расчет уровня безработицы по опросам и прочим данным. Можно сделать вывод, что при вычислении учитываются и не оформленные официально граждане, не имеющие работу.

Так называемая «регистрируемая безработица» обязана соответствовать нормам, закрепленным в законе «О занятости населения в РФ». В соответствии

с этим же законом государство обязано проводить политику, направленную на реализацию прав граждан на деятельность полную и продуктивную.

Очевидно, что искоренить это явление невозможно. Ту же сезонную безработицу, которая вызвана сменой сезонов, нельзя уменьшить. Однако, стоит отметить, что в разных государствах, в зависимости от их географического положения и климатических условий объектами сезонной безработицы может являться ряд профессий. Например, в странах Средней Азии, где климат позволяет выращивать хлопок, востребована профессия хлопкоробов – рабочих, собирающих ценное сырье для легкой промышленности.

Сезонная безработица распространена в курортных зонах. Пока там есть отдыхающие – есть и работа по их обслуживанию. Также она встречается в сельскохозяйственных зонах. До революции 1917 года в России рабочие-каменщики тоже попадали под сезонную безработицу, так как существовало мнение, что в зимние сезоны строить кирпичные дома запрещено. Работа велась, когда была плюсовая температура, а с наступлением холодов она приостанавливалась¹.

Как правило, сезонная безработица – это явление краткосрочное. Чаще всего, большая часть людей, имеющих должности, спрос на которые сокращается в результате смены сезона года, переходят на работу, которая становится востребованной в данный период (Пысина, Кузнецова, 2006:50). Однако, иногда такой вид работы имеет статус неофициальной занятости, то есть осуществление труда, не заключая при этом трудовой договор. Так, проявляется еще одна проблема как в экономике, так и в праве – «теневая занятость» (Сбродова, Стариков, 2017:175). Данный вид занятости распространен в сферах деятельности, где не требуется высокая квалификация работника, высшее или иное образование, наличие лицензии и другие факторы, наличие которые были бы обязательны для этой работы.

¹ Понятие безработицы, её причины и экономические последствия // URL: <https://pandia.ru/text/77/197/88015.php> (дата обращения: 25.04.2024).

В Трудовом кодексе Российской Федерации глава 46 прописывает особенности регулирования сезонных работ, с которыми непосредственно связана сезонная безработица². Под сезонными работами подразумевается та деятельность, которая из-за климатических или природных условий существует в определенный период. Такой период обычно не превышает шесть месяцев. Перечень сезонных отраслей и видов деятельности определен постановлением Правительства Российской Федерации «О перечнях сезонных отраслей и видов деятельности, применяемых для целей налогообложения». К ним относятся: сельское хозяйство, производство пищевых продуктов, рыболовство и рыбоводство, нефтедобывающая и газовая промышленность, торфяная промышленность, медицинская, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, легкая промышленность, лесное хозяйство, водное и охотничье хозяйство, геолого-разведочные работы, промышленность нерудных строительных материалов, промышленность по добыче и обработке драгоценных металлов и камней, речной и морской транспорт и судостроительная промышленность³.

Защита от безработицы согласно статье 2 главы 1 Трудового кодекса Российской Федерации является одним из основных принципов правового регулирования трудовых отношений. Таким образом, существуют меры поддержки граждан в период, когда они теряют работу. В соответствии с главой 46 Трудового кодекса Российской Федерации правовому регулированию в области сезонной безработицы подлежат условия заключения трудового договора – условие о сезонном характере работы должно быть указано в трудовом договоре. Также работникам, занятым на сезонных работах, предоставляются оплачиваемые отпуска из расчета два рабочих дня за каждый месяц работы, и если происходит прекращение трудового договора в связи с

² «Трудовой кодекс Российской Федерации» [Электронный ресурс]: фед. закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 19.12.2022, с изм. от 11.04.2023). Ст.293. из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

³ Постановление Правительства РФ от 06.04.1999 N 382 (ред. от 15.07.2020) "О перечнях сезонных отраслей и видов деятельности, применяемых для целей налогообложения". Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.04.2024).

ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников организации, то выплачиваются выходные пособия в размере двухнедельного среднего заработка.

В нормативно правовых актах, действующих на территории Российской Федерации, отсутствуют норма, направленные на борьбу именно с сезонной безработицей. Законодательство регламентировало порядок заключения трудового договора, само определение вида безработицы, но ни в одном законе нет путей решения данной проблемы. Конечно, большинство сезонных работ связаны прежде всего с сельскохозяйственной работой. Пик данной деятельности приходится с весны до осени. Страду сложно заменить какой-либо другой работой в зимнее время.

Во время изучения данного вопроса мы заметили, что сезонная безработица мало освещена в научных работах, а также в интернет-ресурсах. Но необходимо разработать методы борьбы. Например, проводить повышение квалификации работников или их переобучение для работы в другие сезоны года, развивать взаимодействие биржи труда с безработными и подбирать работу, соответствующую их требованиям, а также совершенствовать сами системы сбора и предоставления информации о наличии свободных рабочих мест.

Библиографический список

1. *Белых. В.С.* Модернизация экономики: понятие, цели и средства. Екатеринбург: Бизнес, менеджмент и право, 2011. С. 45-49.
2. *Васильева М.В. Пысина М.Л.* Влияние цифровых преобразований на современную экономику. Екатеринбург: Финансовая экономика, 2019. С. 250-253.
3. *Левенчук М.Е. Мацырова Д.Е.* Дефекты в праве: основные характеристики и причины возникновения. Екатеринбург: Эволюция права, 2022. С. 1141-1147.
4. *Пысина М.Л. Кузнецова З.Е.* Теневая экономика: зарплатные схемы. Екатеринбург: Бизнес, менеджмент и право, 2006. С. 48-53.

5. *Сбродова Н.В. Стариков П.Н.* тeneвая занятость трудовых ресурсов в Свердловской области. Пенза: Современная экономика актуальные вопросы, достижения и инновации, 2017. С. 175-176.

6. *Суменков С.М. Суменков М.С. Новикова Н.Ю.* Проблемы эффективности экономики. СПб: Финансовые проблемы и пути их решения: теория и практика, 2014. С. 13-15.

Vladislava Borisovna Drupina,

Sofya Andreevna Bobyleva

Ural State Law University

named after V.F. Yakovlev

Yekaterinburg, Russia

E-mail: vladislavadryupina@yandex.ru

bobsofandreevna04@gmail.com

SEASONAL UNEMPLOYMENT: CONCEPT, LEGAL REVIEW AND METHODS OF STRUGGLE

Abstract: This article reveals the problem of seasonal unemployment in modern Russia. The normative legal acts are given, in which the characteristics and some regulation of this phenomenon are given, the features of this type of unemployment are revealed. The authors presented possible methods of combating seasonal unemployment.

Keywords: seasonal unemployment, methods of struggle, socio-economic problem, defect of law, economy.